

Декарт 7/1

УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ

Примљено	23. 07. 2020		
Срг. ред.	Бр. предмета	Датум пријема	Вредност пријема
03	15/28		

Комисији за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација Факултет примењених уметности у Београду,
Универзитет уметности у Београду,
Краља Петра 4,
11000 Београд

У својству учесница на Конкурсу за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација са пуним радним временом на период од пет година, који је расписао Универзитет уметности у Београду, Факултет примењених уметности у Београду, у складу са одредбом члана 19. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године, благовремено стављам

ПРИМЕДБУ

на Извештај Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација 03-15/66 од 18.06.2020. године, а који је дат на увид јавности објављивањем на интернет страници Факултета примењених уметности у Београду 08.07.2020. године, као и на сам ток изборног процеса.

Неправилност коју сам уочила је именовање Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација бр. 03-13/133-IV/1 од 09.10.2019. године. која броји пет чланова што није у складу са чланом 16. став 2. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године у коме се јасно наводи да је комисија састављена од три члана.

Без обзира на начињену процедуралну грешку код именовања комисије Факултет примењених уметности у Београду организује Приступно предавање са темом наставне јединице „Структурална конзервација слика на платну - историјат, анализе и методологија (са примерима из наведених референци)“ бр. 03-28/6 од 16.11.2016. године, са истом комисијом. Оно што је очигледно је да је тема Приступног предавања толико опширна да је немогуће одржати адекватно и смислено предавање за предвиђених 45 минута. Тема као таква може бити предмет целе године предавања, тачније може бити наставни програм. Курикулум предмета није јавно доступан на сајту Факултета примењених уметности у Београду, па није могуће ни установити које су све наставне јединице

предвиђене њиме. У сваком случају овако широку тему дефинисати је као наставну јединицу је погрешно. Овако осмишљен избор теме показује, или непознавање области о којој се говори, или је јасан показатељ жеље за манипулацијом изборног процеса конкурса.

Након Приступног предавања пролази више од шездесет дана, што је и крајњи рок за доношење одлуке Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација и предаје извештаја. Иако је рок прошао ни телефонским путем, ни електронском поштом нисам била у могућности да добијем било какву информацију о даљем току Конкурса.

Прву информацију добијам 11.03.2020. године у виду електронске поште у којој се наводи „да је Изборно веће Факултета примењених уметности у Београду, на седници одржаној 03.03.2020. године, поништило Одлуку о именовању Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација, бр. 03-13/133-IV/1 од 09.10.2019. године, из процедуралних разлога.“ Који су то процедурални разлози није наведено, нити објашњено на било који начин. У истој поруци стоји и да је на истој седници 03.03.2020. године Изборно веће је именovalo нову Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација бр 03-13/28-V/4. Како се касније показало овај пут састављену од три члана.

Продужењем рока од 60 дана нарушена је процедура прописана чланом 17. став 1. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године.

Као да није било доста поигравања са нашим животима 3 месеца, након постављања нове Комисије за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација, опет се чекало више од 3 месеца, без икаквог објашњења, све до 29.05.2020. године када добијам електронску пошту у којој стоји нови термин приступног предавања 08.06.2020.године са новом темом "Класичне и савремене методе и материјали у структуралној конзервацији на примерима из наведених референци." Тема која опет захтева више од 45 минута за излагање и која методолошки може да се подели бар на три целине.

У допису који том приликом добијам први пут се срећем са именима ново именованих чланова комисије. Веома индикативно да међу њима нема јединог редовног професора са катедре конзервације и рестаурације. Поставља се питање зашто је конзерватор рестауратор са дугогодишњим професионалним искуством и вероватно једини који је у потпуности позван, у професионалном смислу, да тумачи референце и биографије

пријављених кандидата изузет из комисије. У сваком случају ово се показало као круцијална грешка која је довела до оваквог понижавајућег извештаја комисије.

Недељу дана пред ново Приступно предавање 01.06.2020. године, добијам још једну поруку електронском поштом у којој се термин Приступног предавања помера за 11.06.2020. године. Само још једно немилосрдно поигравање нашим драгоценим временом и психом.

Интересантно је поменути да комисија није изразила жељу да задржи моју презентацију након одржаног другог предавања. Такав поступак може бити протумачен као јасни показатељ да је предавање одржано форме ради, а кандидат који ће бити предложен већ познат.

Комисију за писање извештаја за избор наставника у звање доцента из уже уметничке области Конзервација и рестаурација коначно објављује извештај на интернет страници Факултета примењене уметности у Београду 08.07.2020. године. То се дешава после више од шест месеци чекања и стрепње без икаквих информација.

Извештај је написан штуро и без основних елемената тражених Правилником о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године. Дат је на регуларном Обрасцу 3, али без икаквих образложења и оцена сем у делу који се односи на Приступно предавање које је оцењено. Остатак обрасца је попуњен сумирањем и преписивањем података из Обрасца 2 без оцењивања резултата и додатних образложења. На исти начин је образложен и предлог кандидата, па тако није јасно по чему се он издваја од осталих сем бољом оценом Приступног предавања што ни у ком случају не може бити једини критеријум. Или може? Потпуно је јасно и апсолутно прихватљиво да комисија има своју аутономију и доноси одлуку делом и по личним афинитетима, али је неопходно да буде већим делом објективна и јасна у образлагању разлога за предлог кандидата. Овако састављен и образложен извештај не даје добру слику Факултета примењених уметности у Београду и свакако није на част академској заједници и струци.

Оно што ме буни и на неки начин брине је што мојих двадесет пет година искуства и професионалног бављења конзервацијом и рестаурацијом, професионални развитак од дипломе сликара рестауратора на овом факултету па до саветника у Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд, чланство у Стручном савету и признатим струковним удружењима у земљи и свету, небројено пуно квалитетно изведених конзерваторско рестаураторских радова, написаних пројеката, одржаних предавања, унапређења струке и других битних података датих у Обрасцу 2, овој комисији није деловало довољно интересантно и вредно. У току свог професионалног бављења

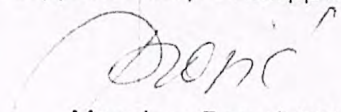
конзервацијом и рестаурацијом у Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд успешно сам извршила увид у стање, дала предлог радова, написала пројекат, израдила документацију и на крају конзервирала и рестаурирала стотине уметничких дела покретног и непокретног културног наслеђа републике Србије и светске баштине. У атељеу за конзервацију Фондације Академика Милорада Бате Михаиловића сам извела преко 50 конзерваторско рестаураторских третмана од којих се истичу оне великог формата таквих имена као што су Петар Омчикус, Коса Бокшан, Владимир Величковић, Колесњиков, Лубарда и извела детаљна снимања и израду конзерваторских картона за више од 1000 дела. Држала сам предавања у земљи и широм света, организовала радионице и скупове. Бавила сам се едукацијом волонтера у Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд, студената и ученика у оквиру својих радова, водила едукативне радионице. Све ово и још више није било интересантно комисији. Изненађује колико су високо постављени услови за избор доцента, када ништа од горе наведеног није узето у обзир приликом одабира кандидата.

Молим Вас да са највећом могућом пажњом и озбиљношћу приступите овим примедбама и покушате да минимализујете негативне далекосежне последице која оваквим извештајем може бити нанета Факултету примењених уметности у Београду и конзерваторско рестаураторској струци.

Са изнетог, предлаже се поступање по ставу 3. члана 19. Правилника о избору у звање наставника и сарадника на Факултету примењених уметности број 03-28/8 од 29.12.2016. године, те да се доставе ове примедбе председнику Комисије за писање извештаја, са захтевом да се Комисија о овим примедбама изјасни у року од 10 дана од дана пријема.

У Београду, Јул 2020. године

ПОДНОСИЛАЦ ПРИМЕДБИ



Маријана Протић МА

Дипломирани сликар рестауратор

конзерватор рестауратор саветник у

Републичком заводу за заштиту споменика културе Београд